說帖

卷六

7

哥倫比亞大學
中文圖書館

貴州司　光緒十二年

為片覆事准吏部片稱云云以憑辦理等因前來　本部查已革候補知府陳鴻賢經管湘捐局務前據該署撫以局費向以解到寔銀計數開支已故道員王彥乃以收捐全數請給三厘寔屬浮冒陳鴻賢事同一律王彥稟准在先續奉批准雖非起意浮開亦難任其含混照章核寔抵算陳鴻賢寔欠銀四千七百餘兩業經革拿應勒限嚴追今據該署撫奏稱陳鴻賢欠銀已照數依限全完聲請開復原官等因查辦

户科倉庫下

部　移　出　納

理追賍之案即審非入己係屬挪移亦應計賍擬罪
監追能於一年限内全完准其免罪為數未至二萬
兩尚可開復如有侵蝕入己情事雖於限内全完仍
應計賍科罪減等發落今陳鴻賢提支三厘局費是
侵是挪該署撫並未詳叙供招擬定罪名咨部核辦
其於限内完交銀四千餘兩亦未聲明應否免罪遽
行奏請開復不惟與本部定例不符向來亦無辦過
似此成案究竟應否免其治罪本部無從懸擬今准
咨查相應抄錄例文片覆

貴部查照可也

計開

例載那移庫銀五千兩以下者照律擬雜犯流總徒四年限一年果能盡數全完免罪其未至二萬兩者仍照例准其開復

又例載監守盜倉庫錢粮入己數在一千兩以上者擬斬監候勒限一年追完如限内全完死罪減二等發落

奉天司光緒四年

為片覆事准理藩院咨稱

弘仁寺喇嘛策冷那木甲拉呈遞聯名呈詞爭缺控訴一案本院訊據迴乃供認多食一兩錢粮三月屬寔並測丹均將多食之錢粮自行給人充補各等情查本院喇嘛事例內並無多食錢粮私放錢粮作何辦理之條亦無辦過似此成案今喇嘛得木齊有經管錢粮之責應如何比附定擬本院無從援引應咨貴部查照刑例經管錢粮之人多食錢粮及私將錢粮

户律倉庫下　冒支官粮

給人充補應如何懲辦之處咨覆本院以憑比照辦理等因前來　本部查經管錢粮之人如有冒支官錢粮者律應以監守自盜論至私將錢粮給人充補律例內並無作何治罪明文惟應食錢粮各項差使例有定額其私行充補之人是否曠額在先補充於後抑係額外濫充有無冒支入己等情未據聲明本部無憑懸擬相應抄錄冒支律文片覆

貴院酌核辦理可也

計開

律載管軍官吏冒支軍粮入已者計所冒支之贓准竊盜論註云取之於軍非取之於官也故止准竊盜論若軍已逃故不行扣除而入已者以常人盜官粮論若承委放支而冒支者以監守自盜論免刺

又律載竊盜贓一兩以上至一十兩杖七十

又律載常人盜倉庫钱粮一兩以上至五兩杖八十

又律載監守盜倉庫钱粮一兩之上至二兩五钱杖九十五兩杖一百

奉天司光緒十三年

為片覆事准宗人府片稱正藍旗宗室恩齡等呈控族長連廣冒領錢粮等情訊據已故宗室潤吉之妻關佳氏供稱自光緒十一年十一月起每月關領已故宗室國連之妻錢粮至十三年三月暫行停領並族長連廣被控冒領錢粮一節已據該族長供認屬寔相應抄錄連廣等供詞片行貴部希即查明族長連廣冒領錢粮並關佳氏朦混關領錢粮均應如何科擬罪名之處迅即聲覆以憑核辦等因　本部查

戶律倉庫下　　冒　支官　粮

該族長連廣於族內塔思杭阿之妻並連義之妻暨
國連之妻先後病故其孀婦錢粮俱係應行扣除之
項乃該族長匿不呈報仍復冒領關佳氏於伊姑病
故後仍將孀婦錢粮朦混關領均應比照軍已逃故
不行扣除而入己以常人盜官粮律併贓科罪惟查
原供連廣與關佳氏冒領錢粮入己銀数各若干兩
並未詳細聲明本部無從懸擬相應抄錄冒支軍粮
各律文片呈
貴府查照酌核辦理可也

計開

律載管軍官吏冒支軍粮入己者計贓准竊盜論註云取之於軍非取之於官也故止准竊盜論若軍已逃故不行扣除而入己者以常人盜官粮論

又律載常人盜倉庫錢粮併贓論罪一兩以上杖七十一兩以上至五兩杖八十一十兩杖九十一十五兩杖一百二十兩杖六十徒一年二十五兩杖七十徒一年半三十兩杖八十徒二年三十五兩杖九十徒二年半四十兩杖一百徒三年四十五兩杖一百

流二千里五十兩杖一百流二千五百里五十五兩

杖一百流三千里雜犯三流總徒四年八十兩絞雜犯准徒五年

刑部謹

奏為遵

旨審明妥議具奏事准順天府奏送鋪戶劉盛泰違例存貯粗米一案道光二十一年七月初二日奉

旨劉盛泰着交刑部審明辦理嗣後濱臨水次鋪戶如准買餘米之後查出存貯粗米過十石者作何辦理該部妥議章程具奏欽此旋據順天府將劉盛泰押送到部臣等督飭司員詳加研訊緣劉盛泰籍隸山西徐溝

縣早年來京在藍靛廠糧店夥道光十八年四月
內前往通州南關外自行開設義增號雜糧舖生理
本年四月初間劉盛泰開糧船在東關外售賣餘米
伊因與糧船素無交易未經向買嗣於四月初十及
十一十六等日有在東關外開設糧店之益泰德泰
等號及與伊素識之民人劉玉談及均買得糧船餘
米欲行轉賣伊亦欲收買碾細零賣獲利隨轉向益
泰號買得粗米三十七石向德泰號買得粗米四十
五石向劉玉買得粗米三十二石每石計京錢五十

二三百文不等隨將米碾細三十石零星賣出尚存米八十餘石未經碾細於是月十九日被順天府差人訪獲經該衙門奏送到部審悉前情臣等以劉盛泰存貯粗米八十餘石恐有囤積回漕情事覆加嚴詰該犯堅供伊所存米石委係向孟泰等覓買得糧船餘米意欲碾細零賣獲利現有官給商稅紅票為據並非囤積回漕實不知存留粗米十石以上即係犯法等語檢閱該衙門送到稅單與該犯所供相符查劉盛泰於本年四月十六等日買得糧船餘米於

十九日被獲之時已碾細三十石賣出是所供並非囤積同漕之處尚屬可信應即擬結　查律載把持行市專取其利者杖八十若得利贓重者准竊盜論免刺又例載運糧旗丁正項虧短買米回漕計其所買米數不及六十石者杖一百徒三年六十石以上者發邊遠充軍數滿六百石者擬斬監候賣米之人與同罪至死者減發極邊烟瘴充軍米石米價照追入官又道光十六年順天府議奏章程內載嗣後各處瀕臨水次之鋪戶存貯粗米不得過十石以外悉

令碾細售賣違者以回漕論起米入官各等語此案劉盛泰鋪內所貯米石訊係向各鋪戶收買得糶船餘米與販運粗米出城存貯回漕者不同惟收買至一百十五石之多即屬把持專利計該犯所收米內尚止售賣三十餘石得力無幾自應仍照把持行市律問擬劉盛泰合依把持行市專取其利者杖八十律杖八十折責發落照例免其刺字再查直隸近京州縣所屬濱臨水次地方鋪戶存貯粗米前經順天府奏請以回漕論茲該府尹又以准買餘米之後查

轉解官物

出鋪戶存貯粗米過十石者應作何辦理奏奉
諭旨交臣部核議章程臣等查每年糧船餘米奉
旨准其售賣一以體恤各旗丁一以裕近京民食本屬法
良意美該鋪戶承買均在坐糧廳投稅與私自囤積
者不同惟恐其次年賣與旗丁同漕是以不准存留
粗米但次年漕船於何時北來程期有定則該處鋪
戶於何時貯米界限宜分應請嗣後瀕臨水次各鋪
戶向糧船承買餘米時由該管官出示曉諭無論米
數多寡均飭令於次年南糧未經北上三箇月以前

一律碾細不准藉詞延宕屆期仍由該管上司密派
賢員幹役分赴各處確查倘有收存粗米未經碾細
如訊明業經旗丁買米回漕者即照回漕例分別問
擬如尚未售賣數在六十石以下者照回漕例減一
等杖九十徒二年半六十石以上杖一百徒三年數
滿六百石者發邊遠充軍仍均起米入官如此明定
章程庶於接濟民食與杜絕回漕兩無妨礙倘蒙
俞允
臣部行文順天府並倉場侍郎直隸總督一體遵照辦
理並於上屆修例時纂入例冊永遠遵行所有臣等

轉解官物

需明妥議緣由謹恭摺具
奏請
旨道光二十一年七月二十五日奏本日奉
旨依議欽此

福建司 同治七年

臣等查法貴持平不必拘泥乎成例而制防畸重尤應畧示以變通法過寬而人不知畏則必量為加嚴使之共凛天刑章罪相等而例或兩歧尤必酌核定擬使之悉歸於一致漕粮之與倉粮地雖殊而其為

天庾正供則一經紀之與花户名雖異而其為在官人役則同至水運之有經紀與陸運之有車户情事亦屬相等觀倉庫務場庫秤斗級若雇役之人即是主守侵欺係官錢粮並以監守自盜論之律不特船户興

經紀不得強為區分即駕掌代役人等有犯偷竊亦均應以監守自盜論章程內治經紀之法嚴而花戶則未加懲創治船戶之罪重而車戶則仍從舊章在爾時不過因一時一事嚴加懲創並未著為通例刑法為天下之平豈容畸重畸輕致滋流弊既據該御史以經紀人等罪名過重議請改歸舊制自未便將花戶人等偷竊之案仍照經紀章程辦理致與例意多所齟齬若竟照例以六百石以上方擬死罪究未免失之寬縱不足以懲奸蠹而重倉儲查偷竊漕粮

至六百石以上監守與常人舊例均擬死罪後將常
人盜照偷竊餉鞘例改為一百兩以上擬絞較監守
盜之罪已加至數倍今欲輕重適得其平似不若仿
照常人盜之例量為酌改並將經紀及花户人等偷
竊罪名畫一辦理而於追賍限期略為加嚴務使
朝
廷大法不獨嚴於轉運之時而反寛於進倉之後庶
不至同罪而異罰亦無虞法輕而易犯至用藥灌米
之犯較之使水灌米者情節既不相同六十石以下
之案較之一百石以上者輕重亦有差等若不論米

數多寡及使水用藥均擬發遣殊覺漫無區別亦應於例內酌量加等辦理期歸允當再查漕倉積弊固由於經紀人等之敢於作奸犯科而藉漕倉以售其奸私者經紀花户而外尚不乏人漕粮自津門驗收以後起剝轉運宵小每視為漁利養命之藪加以游棍土惡沿途滋擾藉端訛詐之事不一而足而京通各倉去處又有積年匪徒結党盤踞名為喫倉凡可以勒索分肥者靡所不有經紀花户人等始則受其挾制繼且狼狽為奸初猶多方彌縫終且益無忌憚

以致漕倉事務積弊日深今欲使經紀花户人等咸知畏法而沿途之擾累與匪徒之把持未能盡除究非拔本塞源之道終無以戢其作奸犯科之心自非嚴加懲創竊恐難挽積習臣等公同酌議擬請嗣後經紀花户並車户船户駕掌代役人等凡有監守之責者竊盜漕倉粮米一百石入己者擬絞監候入己數滿六百石者擬斬監候六十石以上者實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍二十石以上者杖一百流三千里十石以上者杖一百徒三年五石以上者杖八十

徒二年不及五石者杖六十徒一年俱勒限四個月追完限內全完應斬候者減發附近充軍應絞候者減為杖一百流三千里應擬軍流者減二等發落應擬徒者免罪若不完再限四個月勒追全完應斬候者減發邊遠充軍應絞候者減發近邊充軍軍流以下於原犯罪名減一等發落如逾限不完徒罪及軍流人犯即行發配死罪人犯計其不完之數在六百石者入於秋審情實辦理數在一百石以上及不及一百石者均入於秋審緩決再限四個月追賠限外

不完永遠監禁全完者係原擬斬候之犯發遣新疆
酌撥種地當差原擬絞候之犯實發雲貴兩廣極邊
烟瘴充軍至並無監守之責有犯偷竊漕倉粮米數
至一百石以上者俱照常人盜漕運糧米例擬絞監
候秋審入於情實一百石以下於發極邊烟瘴軍罪
上加等發遣新疆酌撥種地當差為從之犯均於本
罪加一等定擬其經紀丁舵人等將漕米用藥灌漲
冀圖偷竊計其所灌之米不及六十石杖一百發附
近充軍六十石以上至一百石實發雲貴兩廣極邊

烟瘴充軍一百石以上發新疆給官兵為奴如僅止用水灌米不及一百石杖一百流二千里一百石以上實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍為從各犯均減為首罪一等其僅止用水灌漲之犯除尚堪食用之米不計外所短之米勒限四個月追賠限內全完照例減等治罪倘不完繳仍加等治罪至漕粮起剝轉運之時如有匪徒沿途滋擾藉端訛索並在京通各倉結党盤踞把持積年喫倉分肥者即照打攪倉場例加一等定擬得賍者照蠹役詐賍例分別治罪為從

各減一等如計賍重於從罪者仍各從其重者論如此分別懲辦庶情法皆歸平允而漕倉可期整頓矣

如蒙

俞允臣部行文户部及倉場總督一體遵照辦理並纂入則例遵行除婦女實發各條應由臣部另行片奏核覆外所有臣等遵

旨核議緣由是否有當謹恭摺具

奏請

旨同治七年十月二十六日奏本日奉

户律倉庫下

轉觧官物

旨依議欽此

福建司 光緒十年

刑部謹

奏為遵

旨議奏事據倉場侍郎興廉等奏剥船戶使水灌米亟應嚴定罪名該粮道亦宜酌定處分一摺光緒十年閏五月初七日奉

旨該部議奏欽此據該侍郎原奏內稱以江浙海運粮米自改辦逕運以來承運承交其責成全在該省粮道由津至通雖經粮道簽派夫役隨同押運員董嚴密

戶律倉庫下

轉解官物

巡查無船戶鬼蜮情形舞獘是其慣技

天庾正供豈容若輩任意暴殄使水灌米較之偷盜漕米情節尤屬可惡偷盜米者不過短欠米數獲案追賍尚可抵補使水灌米既經偷漏於前復敢毀傷於後若非從前科罪實恐難挽積習惟是使水情獘亦有參差或全船潮溼風揚後米質尚堪食用或數十石蒸熟挑晾時米粒多成朽腐應請

飭下部臣將船戶使水一條分別輕重情形比較上年盜米之案恭酌刑章從重議定以儆將來其沿河一帶

由該糧道等勘定段落添設委員巡丁更夫每遇米
船晝行夜泊委員等或乘用小船往來梭織巡察不
准稍涉疏虞倘到通米色驗有攙雜潮溼情弊將押
運員弁當即分別摘頂記過至該糧道所呈條款慎
選船戶禁止槽坊查拏地痞均係為整飭漕務杜絕
弊竇起見除由 臣等於開壩之先嚴飭沿河該管地
方官認真密訪查禁外其揚村通判應有責成並拏
獲勾通船戶使水之痞棍如何一體治罪請
飭該 部臣詳細妥議並將江蘇浙江糧道會議杜絕弊端

章程繕具清單奏奉
諭旨著臣部議奏臣等查例載經紀丁舵人等將漕米用
藥灌漲冀圖偷竊計灌漲之米不及六十石杖一百
發附近充軍六十石以上至一百石實發雲貴兩廣
極邊烟瘴充軍一百石以上發新疆給官兵為奴如
將漕米用水灌漲不及一百石杖一百流二千里一
百石以上實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍為從均減
一等其用水灌漲之米除尚堪食用外所短之米勒
限四個月追賠限內全完減等發落不完加等治罪

等語是船戶人等將漕米攙水舞弊之案已特設專條原以使水灌漲冀圖偷竊究與實犯盜米情稍有間例以用藥與用水核計灌漲石數分別科罪在攙水灌米其情節又較用藥者為輕故例內聲明用水灌漲之米除尚堪食用外計所短之米勒限追賠限內全完准予減等立法已極周密至地方痞棍如敢勾通船戶使水舞弊一經獲案即應與船戶核計石數分別首從科罪自無虞輕縱若如該侍郎所奏將船戶使水一條比較盜米例從重議定設有用藥灌

米之案轉致無可復加至例內祇言冀圖偷竊而不言偷竊後始行灌水者以其有盜竊漕糧之例在自可從重懲辦故不復及總之漕糧積弊日深此等作奸犯科之徒比比皆是該管各員如能認真巡察有弊必究有犯必懲自足以儆奸欺而懲玩法若徒以嚴立科條冀挽積弊恐於實際仍屬無裨且與其懲創在已犯之後莫若嚴防於未事之先該糧道等所議杜絕弊端各條即由此實力整頓法在必行則弊從源清運務即可漸望起色亦無須紛更成法也所

有該侍郎請將船戶使水灌米從嚴定罪之處應毋庸議至該侍郎奏稱到通米色驗有攙襍潮濕情弊擬請仍予粮道以應得處分第查向來河運弊端粮道等處分例有明文自改辦海運撥船戶由津派撥非南省粮道素所管轄自津運通與從前辦理河運情形微有不同又該粮道章程內慎選船戶如有船名與人名不符及革後改名者嚴予該通判失察處分等語

吏部查定例漕船抵通兌交粮米多攙糠粞砂土者

押運官革職私罪該管糧道降一級調用公罪又定例各州縣衙門如有白役分項合夥冒捏姓名倒提者役年月等弊該管官知情者降三級調用私罪失於覺察照不行裁革冗役例降二級調用公罪又定例各衙門官員於本任内已滿已革書役如有更易姓名改移籍貫永充知情者革職私罪失於查察照不行裁革冗役例降二級調用公罪接任官不行查出降一級留任公罪若收用前任及隔屬已滿已革書役者降一級調用公罪各等語臣等查漕糧自改

辦海運以來撥船由津運通雖船戶非該糧道衆所管轄但漕糧是其專責嗣後到通米色如有攙襍潮濕等弊將該糧道即照漕船抵通兌米多攙糠粞砂土之例議以降一級調用公罪至船戶向歸楊村通判管理倘有船戶與人名不符即將該通判按照白役詭捏姓名倒提著役年月等弊係知情者降三級調用私罪係失察者降二級調用公罪如係已革船戶改名朦充即照各衙門已革書役吏易姓名永充該通判知情者革職私罪失察者降二級調用公罪

如係接任官不行查出降一級留任公罪若派用前
官任內已革船戶者降一級調用公罪再此摺於閏
五月十一日知照到部合併聲明所有臣等核議緣
由謹恭摺具
奏請
旨光緒十年七月初七日奏奉
旨依議欽此

直隸司　道光二十四年

本部查商雇巡役不准攜帶鳥鎗例有專條至江西山西兩省之巡役亦屬事同一例是巡役均不准攜帶鳥鎗因非江西等省有例而他省並未議及也惟江西等省私販充斥緝私弁兵往往藉口力不能擒始定立員弁兵役准帶鳥鎗之例是弁兵有例而巡役仍未議及也迨後復定報部有名巡役殺死鹽匪准照擅殺科斷專條准擅殺即准格殺則鳥鎗亦包乎其中矣乃巡役可同於弁兵而例內仍未明言准

帶鳥鎗者誠恐啟殘殺之端故隱用其意而不必明著為文覲例內弁兵鳥鎗官為給發梟販稍戢即行停止之文其慎重鳥鎗之意可以概見至於捕人擅殺格殺罪人通例原以罪人是否持仗拒捕為斷並不以捕者所持器械為準獨兵役之於鹽販必須官給鳥鎗又必遇大夥私梟及鎗砲持械拒捕者方准放鎗格殺若係零星小販輙行放鎗殺傷者仍按罪人不拒捕而擅殺傷律科斷所以防殘殺而重民命今該犯武仍係報部有名巡役本有緝捕之責已死

曹變喜祇係零星小販即持担向毆核與該犯相離尚遠兵刃未接該犯輒行放鎗致斃自不得謂為抵格而殺則無該犯所執之鎗是否官為給發均應按例照罪人不拒捕而擅殺律治罪未便遽予勿論其該省辦過之潘甲祥一案彼案給節較此案為重且非通行之件不得援引為據該督所稱可否援案勿論之處應毋庸議所有武仍一案應令該督作速審明確情按例妥擬具報到日再行核辦可也

浙江司 光緒十三年

查浙江省造報光緒十二年秋季分尋常外結徒犯共三起內人犯周雪標潘鳳成二起既據該撫批結本部查核情罪相符應如所咨辦理至沈亞八販賣私鹽一起查閱原冊沈亞八因受雇為客人挑米至奉化地方見鹽價便宜獨自起意販賣獲利向不識姓名担上用錢九百文買鹽九十觔裝籮挑走沿途零星賣完得錢回家後被訪聞拏獲是該犯所販鹽觔僅係肩挑零星貨賣且業已賣完與人鹽並獲見

有確貨者不同律載獲鹽不獲人者不追獲人不獲
鹽者不坐今沈亞八被獲時並未起獲私鹽按律應
不坐罪該撫將沈亞八依犯無引私鹽律擬徒核與
定律不符本部礙難率覆應令該撫詳核案情律意
妥擬報部到日再議可也

直隸司 同治七年

臣等查楊全之是否減價漏稅總以車廣壐之房間價值確數若干為斷若如該都統所奏以街市房舖原無定價楊全得屋實費大錢一萬八千餘吊而契價所寫不及十分之一明係預為漏稅地步此等情弊恐楊全亦在所不免惟就現訊供情而論車廣壐因欠楊全大錢一萬八千餘吊無力償還將自置房屋三十八屋半折給楊全為業且經領催鮑安成等估得憑值大錢一千八百吊作銀一千二百兩外省

家具作價大錢八百吊下欠錢文於帳內註明收清立契投稅不特楊全並無恃強准折情事而鮑安成等亦不應以多作少估值銀數竟至如此懸殊如謂係楊全希圖漏稅串令鮑安成等估價較少亦須取具賣主中人確供方能定斷且既謂楊全係圖謀准折亦無難飭紀確估價值另行招主變賣核其隱匿確數再行議罰方為情法之平豈得以該欠之數係大錢一萬八千餘吊其房屋價值即應照此數計算勒索銀八千兩之多始而將其押追繼又擅行掌責

無論楊全係屬監生又已年近八旬即使實犯匿價
漏稅情事按律亦不應違例拷訊該縣以情願之錢
指為匿價復因頂撞之故任意刑責迨業已患病猶
未能即時取保以致楊全在押斃命馬雲鵬係楊全
女婿心疑楊全死於刑傷不為無因該都統以該縣
之押追為原無不合即其薄予掌責亦不為過且謂
楊全之死與受責委無干涉亦並無絲毫屈抑聲明
該縣辦理涉於激切未能適中請
旨交
部議處並將馬雲鵬衣頂斥革殊不足以成信讞臣

部碍難率覆應令該都統欽遵前奉
諭旨認真研鞫勿稍偏縱按律妥擬具奏到日再議

奉天司 同治十一年

為片覆事准崇文門稅務衙門知照奏請嗣後宗室
覺羅販運私酒以及包攬護送一切貨物嚴定罪名
一摺同治十一年八月二十七日奉
旨依
議欽此抄錄片奏知照到部茲准
貴府片商前來　查律載匿稅不納課程者笞五十
物貨一半入官又應納稅課隱匿肥己者計贓准竊
盜論罪止杖一百流三千里又例載權豪無籍之徒
結黨把持攔截生事攬擾商稅者徒罪以上枷號兩

個月發附近地方充軍杖罪以下照前枷號發落各等語又道光九年據崇文門監督奏請將興販私酒人犯加以枷號分別再犯三犯加等嚴辦經本部以多立科條轉致滋弊只可計其隱匿正課稅銀予以等差議請嗣後崇文門宣課司衙門拏獲偷運私酒人犯比照隱匿稅課計贓准竊盜論律核計隱匿正課稅銀在五十兩以上罪應擬徒一百兩以上罪應擬流者送部審辦其罪止擬杖者由崇文門自行擬結又道光二十八年據崇文門監督奏請嗣後緝拏

經年囤積及大夥走私人犯如訊其情節較重解送刑部審辦其餘一切零星囤積小夥私販私運無論何項人等除照例分別罰賠稅課外仍酌量枷號示衆等語經本部以崇文門稅務課項攸關如有大夥走私之人固宜從嚴懲辦至小夥囤積私販等項其人皆無業貧民所販又零星貨物肩挑背負僅足謀生隱匿稅銀又復無幾按例予以笞責物貨一半入官在該犯既經身受刑傷又被留其資本準情酌理已足示懲若不論何項人等一概加以枷號既與奸

商猾販無所區别且貧民又被羈留將全家難資糊口該監督所請無論何項人等酌量枷號之處似覺法重情輕議請嗣後拏獲小夥囤積私販等項如私運僅止一二人隱匿正課稅銀在五十兩以下者仍由該監督循照舊章辦理至逐隊成羣明目張膽動即拒捕甚至攔驗毆差以及賣放包私等項自應送部嚴審從重治罪等因奏准遵行各在案原以販運私酒意祗在於偷漏稅課與實犯竊盜究覺有間故律准竊盜論計贓論罪又將物貨一半入官本屬情

法之平至恃勢包攬護送情節雖屬可惡究與倚強逞兇拒捕不同自應計其包攬之數與販私本犯一律同科如犯案責釋後復犯包攬等罪亦即核其情節酌照攬擾商稅例分別定斷已足示懲在平人既屬罪無可加則雖宗室覺羅有犯似亦未便辦理獨嚴惟現據崇文門監督奏稱私販之有妨稅課由於宗室覺羅之包攬護送若不嚴定章程該宗室覺羅等恃無重罪可科犯案發落以後仍復包攬販私肆行無忌此等相沿惡習實屬不安本分應如何從嚴

定擬罪名之處相應抄錄本部例文及兩次議定章程片覆

貴府酌核辦理可也嗣經宗人府議請嗣後宗室覺羅私販酒斤隱匿稅課除應除應擬笞杖罪名仍照向章辦理外其有犯至流徒以上罪名無論初犯再犯均發往盛京宗室作為移居覺羅擬發安置於同治十一年十二月奏准原奏本館另錄黃條條例本內

燒酒每大簍作六百斤小簍作三百斤每十斤稅一分八厘每車作六千斤連平餘徵銀十四兩四錢見戶部則例卷四十三崇文門食物稅則門內

崇文門商人漏稅視其價置輕重酌加四五倍議罰或遇有積慣犯私屢次犯案者加至二十倍為止見戶部則例卷四十三漏稅罰例門

陝西司 光緒十三年

為片覆事准西城察院移稱云云等因前來本部查典當失火被焚與鄰火延燒貨物分別賠償之例係乾隆四十一年戶部議覆大學士兩江總督高條陳摺內奏定原奏內稱典內自行失火與鄰火延燒情事原有不同自當畧為區分以昭平允議請嗣後當鋪被焚燬貨物自行失火者以值十當五計算照原典價值作為準數鄰火延燒者酌減十分之二均按月扣除利息照數賠償等因經本部纂入例冊遵

戶律錢債

費用受寄財產

行在案是與商收當貨物自行失火與鄰火延燒例
內所云按月扣除利息係統承上兩項而言戶部原
奏內業已聲敘詳明自應遵照辦理今准移查相應
片覆
貴城可也

湖廣司奏

祁大人文核湖南省奏張得輝等習教傳徒一案職等
遵查案內之黃劉氏張鄒氏均拜已故之張秉乾為
師傳習紅陽邪教黃劉氏曾經傳徒歛錢張鄒氏止
供奉無生父母持齋念經尚無傳徒歛錢情事該撫
將黃劉氏依傳習紅陽邪教供奉飄高老祖拜師傳
徒例發烏魯木齊為奴並將張鄒氏亦依傳習紅陽教
雖未傳徒曾供奉飄高老祖及收藏經卷例發邊遠
充軍聲明張鄒氏情節較重不准收贖改發各省駐

防為奴等因查婦女習教犯罪例內並無寔發明文惟查有嘉慶二十一年直隸省馬楊氏等傳習紅陽教一案將馬楊氏依例發烏魯木齊為奴聲明雖係年逾七十婦女仍應實發以昭炯戒經本部照議核覆又道光十三年該省徐劉氏與伊夫聽從習教並未傳徒一案將該氏照例擬軍聲明情節較重不准收贖同夫一體實發嗣因伊夫在途病故該省以女犯到配恐難安置請加重改發駐防為奴經本部駁令比照殺一家三四命案內兇犯妻女緣坐擬軍實

發之例仍行擬軍實發不在案今該撫將拜師習教傳徒之黄劉氏擬以實發烏魯木齊為奴核與從前馬楊氏案情罪相同自可照覆惟黄劉氏係婦女該撫原奏並未將不准收贖從重實發之處詳細叙明殊屬疎漏自應添叙明晰以昭妥協至張鄭氏一犯原犯罪止擬軍既有徐劉氏擬軍實發成案亦應不准收贖實發軍配該撫請將該氏改發各省駐防為奴不惟與例定罪名不符且以婦女治罪較男犯為重亦不足以示平允應即隨案改正謹於稿尾分別

鈞定
粘簽添改明晰是否仍候

查審理傳習邪教之案必須嚴究傳徒惑衆確情按例科斷不得率憑狡避供詞遽行比例量減致滋輕縱此案彭金亭因母病供奉觀音天師畫像吃素燒香嗣彭金亭起意傳習青蓮教希圖騙銭使用自刻八角圖書兩方一係八卦內寫皇元信極字樣一係八卦內寫金木水火土字樣又描刻天師符上方印一方係屬篆文並不認識彭金亭勸本村人吃素燒香可以除災降福村人均不信從迨後鄭琴書因病

赴社廟燒香與彭全亭會遇閒談彭全亭勸令入教燒香鄭琴書允從彭全亭置備香燭令鄭琴書燒香並未傳習經咒拜師授徒鄭琴書給彭全亭錢一千五百文彭全亭置買黃布十方上寫天信堂及青蓮極號字樣用方印並八角圖書印於布上聲言願入教者付香錢二百文給黃布一方以作憑據當將黃布交鄭琴書轉散鄭琴書挈回家中趙三赴鄭琴書家剃頭瞥見黃布詢知吃素燒香可以獲福趙三意圖哄騙錢文願將黃布轉散鄭琴書將黃布交給趙

三犯走經兵役盤獲送縣查起號布稟請提省審辦妻員會同將鄭琴書彭金亭先後獲案查驗僅止供奉觀音天師畫像並無供奉飄高老祖及收藏經卷其木印八角圖書已先燒燬復赴西平等縣確查並無傳習邪教情事查驗黃布並無違悖字樣印亦模糊不辨字跡該撫以該犯設教騙錢並無習念咒語傳徒惑衆情事將彭金亭比依傳習白陽白蓮八卦等邪教習念咒語傳徒惑衆爲首絞例上量減擬流鄭琴書趙三均減等擬徒等因具題 臣等詳核案情

該犯彭全亭起意傳習青蓮教圖騙錢既刻有圖書並描刻天師符上方印書寫八卦勸允鄭琴書入教燒香並置買黃布上寫教會名目蓋用方印圖書交鄭琴書等轉散其為意圖傳徒惑衆已可概見乃謂僅止設教騙錢並無習念咒語及供奉飄高老祖等項情事殊難憑信且該省與直隸均係近畿地方近年傳習邪教案件層見迭出雖屢經拏辦仍未能盡絕根株況此等匪徒形踪詭秘被獲後既稱將木印圖書已先燒燬其一切邪術不經等書安知非預先藏匿以為

狡避重罪地步承審之員並不認真推究率將該犯等比例減等分別擬以流徒其何以警邪黨而遏亂萌案情既未確鑿罪名出入攸關臣部礙難率覆應令該撫再行提犯嚴鞫務得確情按例妥擬具題到日再議

直隸司 光緒九年

查律載棄毀乘輿服御物者杖一百徒三年又斷罪無正條援引他律比附定擬各等語此案幼丁王立泉在熱河

園庭當差奉官派割荊條園裏樹株路經西峪邊界

碧峯寺廟迤西在路傍石卧碑前憩息因鐮刀把鬆不便使用年幼糊塗用刀頭向碑上磕頓幾下以致碑字邊旁楞角稍有磕傷當被值班目兵看見報經該管官拏獲詰非有心毀損該都統以

碧峯寺旁卧碑上刻
御製古櫟歌詩理宜敬慎守護今該犯年幼無知因鐮刀
把鬆在碑上兩面磕頓以致碑字邊旁楞角磕傷實
屬罪有應得查此碑原刻
御製詩歌設立
碧峯寺道旁點綴景致似與
御用陳設相似較之
詔令勅書鈐有
御寶者不同未便照棄毀

制書之律擬以馹首遍查律例並無恰合專條亦無似此
辦過成案可否比照棄毀乘輿服物律杖一百徒三
年照例枷責發落惟案關棄毀
御物是否允協咨部核示等因　本部查碑碣刻有
御製詩歌因在碑上磕頓鐮刀以致磕傷碑字邊旁楞角
應作何科罪例無明文惟查吏部處分則例官員毀失
御書宸翰者照監守不慎例降一級調用再罰俸一年其
碑碣聯匾摹刻
御書致有毀失者降一級留任是毀失摹刻

御書之碑碣在官員處分既較毀失
御書宸翰者為輕則平人毀傷摹刻
御製詩歌卧碑不應照棄毀
制書科罪自可類推今幼丁王立泉在寺旁卧碑磕磞鑲
刀把致將碑字邊旁楞角磕傷訊非有心毀損該都
統將該犯比照棄毀乘輿服物擬杖一百徒三年尚
屬允協惟查此案係奏交該省審辦之案應由該都
統奏明辦理可也

直隸司 同治四年

謹

奏為遵

旨會同擬議具奏事竊臣等查訊翰林院編修蔡壽祺指稱薛煥納賄夤緣並無確據情形業經繕摺並抄錄親供具奏四月初三日奉

上諭前因編修蔡壽祺指稱薛煥劉蓉行賄夤緣各節經薛煥明白回奏當派肅親王華豐等會同查訊茲據奏稱蔡壽祺所指薛煥挾厚資而內膺重任一節連日傳

禮律儀制

上書陳言

到各該員質訊據蔡壽祺供並無寔據可呈寔因誤信
風聞遽行入奏如有應得之咎俯首無辭等語蔡壽祺
所指薛煥行賄一節業經訊明並無寔據應如何辦理
之處仍著華豐等會同擬議具奏先行完結其所指劉
蓉善夤緣而外任封疆一節並著華豐等先行詳訊蔡
壽祺有無寔據仍俟劉蓉明白迴奏到日再行核辦欽
此臣等查編修蔡壽祺雖無言責而職任講官例得
建言且現值廣開言路之時如內外大小臣工寔有
劣蹟原可臚列奏陳然必須確鑿可憑方能據寔查

辦茲該編修蔡壽祺指稱薛煥納賄黨緣一節業經
會訊並無寔據奉
旨著
臣等擬議具奏臣等遍查刑部律例並無誤信風聞
入奏作何治罪專條惟查嘉慶六年給事中谷際歧
奏參蔡永清藉賑搜飽等情一案恭奉
上諭昨據給事中谷際歧以蔡永清藉賑搜飽冒濫名器結
交貴臣等款具奏當交軍機大臣會同刑部堂官及該給
事中提集人證嚴行鞫訊不但蔡永清堅不承認即該給
事中所引為證據者亦全係子虛科道職司諫諍設於朕

躬有指摘之處即係妄言朕轉不妨藉以自省所謂有則改之無則加勉原不足為朕躬之累至大臣等名節所關一遭彈劾即立經剖晰已蒙不韙之嫌譌言熒聽豈盛時所宜有朕閱谷際岐陳奏二摺文理字體訛謬不一而足看來止係糊塗冒昧尚不至有挾嫌傾軋情事著交部照恭奏不寔例議處以示懲儆欽此臣等會同悉心詳議此案編修蔡壽棋所指薛煥挾厚貲而膺重任一節既係得有風聞自應確查寔蹟列款指明乃於陳奏事件並無可據輒誤信風聞虛行入奏殊屬恭奏不寔

核與谷際岐之案情節相同自應仿照辦理相應請
旨將翰林院編修蔡壽祺交部照例議處至所指劉蓉善
夤緣而外任封疆一節復屢次傳到蔡壽祺會同詳
訊據供前奏所陳委係得之風聞並無寔據等語合
併聲明所有臣等會同擬議緣由恭摺具奏並抄錄
蔡壽祺親供呈
覽伏祈
皇太后
皇上聖鑒謹

奏

陝西司　光緒五年

謹

奏為查明叩

閽人犯原業並未取具輸服供詞仍請

旨解交陝西巡撫訊明辦理恭摺奏祈

聖鑒事竊據陝西民人王紹祖於本年三月二十一日在

通州道旁叩

閽奏

旨交行在刑部嚴行審訊等因欽此因途次無卷可稽奏

兵律宮衛　衝突儀仗

明將王紹祖解京交部查核原案辦理遵即檢齊卷宗詳加覆核緣王紹祖籍隷陝西富平縣與同姓不宗之王士範及其弟王士憶隣村居住王紹祖娶康文安之次女康氏為妾生子王保平兒王士憶亦娶康文安之長女為妾常至王紹祖家與王康氏閑坐談笑素無避忌同治十二年三月間王康氏携子王保平兒歸住母家王保平兒適患痘症王紹祖之妻劉氏前往看視值王士憶先在康家遇見王劉氏用言調戲王劉氏負氣轉回告知王紹祖起意賺至其

家捉毆洩忿先將王康氏母子接回揭言是月二十
六日前往閬州貿易王士憓聞知藉送痘方為名前
赴王紹祖家探望王紹祖潛避廈房王士憓徑入王
劉氏臥房復向調戲王劉氏喊罵王紹祖聞喊走入
扭住王士憓髮辮用鐮刀背毆傷其偏右大聲喊捕
經王士範聞知央懇解放未允王士範慮弟受虧起
意搶回邀允族衆王自法等將王士憓搶出放回王
紹祖不依挾扭辱罵王士範順用小刀戳傷其脊背
經王自法解勸各散王士範先行報縣差傳未到四

月初二日王保平兒因痘夭殤初五日王紹祖王士憲傷俱平復保正王西宗等勸令王士範出錢二千文和息銷案王紹祖旋因思子怨憤心生翻悔以毆子斃命等情控赴山東衍聖公呈控未准回籍是年十月初二日控縣集訊該縣宋[illegible]先將王士憲薄責示懲王紹祖不服其時該縣正因開荒觀捐以王士憲調奸肇釁罰令其兄王士範捐銀一百五十兩當堂呈繳飭交鄉保郭修身等具領開荒王康氏與王士憲時常閑坐談笑有乖婦道當官嫁賣身價錢八

千文發充孫貪口糧取結完案王紹祖不服迭控府
司均批縣訊王紹祖不候覆審復以昂拷淩辱甃子
行兇及該縣勸罰王士範銀兩等情赴京呈訴是年
八月二十七日行至永定門外因聞
聖駕出郊隨在道旁叩
閽拏交刑部經臣部奏明解交陝西巡撫查辦旋據該撫
審明王紹祖因王士憓調姦伊妻王劉氏將王士憓
捆縛閧禁經王士範邀同族衆前往搶回控縣差傳
未到並未赴縣呈訴得錢銷案又以其子因痘夭殤

揑稱毆斃繞赴山東呈控未准始回控縣訊斷不服
上控不候訊詳復添砌情節赴京於
聖駕
經由處所在道旁叩
閽聲
稱所控各情應以毆斃其子為重如所控屬實王士
範罪應擬抵今訊並無毆斃情事取有其妾王康氏
出具寔係因痘身死甘結在案雖犯供堅不承招第
既衆供確鑿將王紹祖除按誣告人死罪未決罪止
滿流加徒輕罪不議外依
聖駕出郊衝突儀仗妄行奏訴例杖一百發近邊充軍事

犯雖在同治十三年十一月十五日
恩旨以前惟係衝哭儀仗擬軍不准援減復恭逢光緒元年
正月二十日
恩詔應准援免王士範等擬以徒杖逢
恩減免並將審斷此案將王康氏嫁賣身價充公錯誤及
因案擅罰王士範出銀作為開懇公費並未申詳有
案之署富平縣知縣宋烑文部議處等因具奏經臣
部照擬核覆在案茲王紹祖復以王士憓等姦妾斃
子予拷凌辱地方官不與審理及將伊妾當官嫁賣

心實不甘起意來京復控又憶及縣內毆舉人炳林
因爭水事被革劉相公在葯舖幫夥被殺與此案俱
是寃事並陜西大旱因彼二案與伊無干是以分作
二呈寫就稿底央人照謄攜帶來京闌
聖駕出郊隨在道旁叩
閽奏
旨交行在刑部嚴訊奏明解京查核原案辦理覆訊該犯
供與原呈大畧相同臣等查王紹祖於叩
閽發回審結恭進

恩詔免罪後仍不輸服於
聖駕出郊之日復行呈控按照衝突儀仗妄行奏訴例應
擬杖一百發近邊充軍係
赦後復犯應行加等治罪惟查該犯原案所控知縣勒罰
王士範銀兩一節業已得實不得謂之添砌至其幼
子毆斃一節自當檢驗確實何得僅憑已經嫁賣之
王康氏甘結遽信為因痘身死至該犯之妾王康氏
本不應斷令當官嫁賣審明後何以不給予領回完
聚且此案擬結該撫係照衆供確鑿辦理並未取有

輸服供詞以致該犯因子死妄無著落屢控不休殊
不足以折服其心相應請
旨飭
王紹祖連原呈一併解交陝西巡撫按照該犯所控
提集人証秉公研訊取具輸服供詞不得稍涉迴護
以成信讞至該犯牽列段舉人被革及劉姓被殺各
情雖非該犯干己之事亦應由該撫分別查辦所有
臣等查核原案並請解回原籍查辦緣由謹恭摺具
奏
請
旨

雲南司 光緒九年

查律載軍官犯罪若能立功贖罪者從統兵官區處等語今團首王澤寛滋事前據該前督等以該管知府庭中杰等不能依限拏獲奏請將該員等摘頂撤任嗣因王澤寛自行投案據各紳耆頭目聯名保其立功贖罪復經該督等奏准遵行在案茲據該督等將王澤寛發交防營効力贖罪數月以來尚知愧奮可否懇

恩准 免治罪奏奉

兵律軍政

從征違期

諭旨
著兵部議奏臣等查團首王澤寬滋事後旋即自行
投案經該督等發交該省南山防營駐紮効力贖罪
現據該督等查明王澤寬數月以來尚知愧奮核與
軍官犯罪有能立功贖罪者從統兵官區處之律相
符應如所奏免其治罪仍請
飭下
該督等責令王澤寬奮勉立功以覲後效至該督等
請將知府庭中杰千總馬應麟副將李朝相守備儂
興忠前摘頂翎分別賞還等語

安徽司 光緒十年

查例載刁民擅自聚衆至四五十人抗官閧堂塞署爲從擬絞監候又律載斷罪無正條援引他律比附定擬各等語此案嚴定日於本生出嫁胞姊曹嚴氏病故眼同殮埋後聽從逸犯嚴先智唆使輒以身死不明報驗迨經該前署縣袁叶茂驗明後因屍身兩腋肢青色係爲受毒不肯具結致嚴先智定欲改塡屍格被官申飭聳令該犯帶同婦女任意攔輿喊鬧窘辱官長以致袁叶茂被逼氣忿自盡前擬該犯將

嚴定臣依軍民人等因事逼迫本管官致死為從例
枷號三個月發近邊充軍聲明所供在逃之嚴先智
為首業經眾供確鑿無虞避就應先決從罪毋庸監
候待質等因具奏經臣部查核情罪未協駁令再行
嚴鞫妥擬去後茲據該署撫遵駁訊明實係在逃之
嚴先智為首聲稱該犯倚恃尊親逞刁忘為不法已
極前擬僅照因事逼迫本管官致死為從例擬軍未
免情縱將該犯從重比例擬絞等語臣等覆查嚴定
臣於伊出嫁胞姊曹嚴氏病故始而聽從逸犯嚴先

智唆使以身死不明報驗迨經該署縣袁叶茂驗明復聽嚴先智聳令帶同婦女任意攔輿喊鬧雖無聚衆四五十人逞兇毆官情事惟鬨鬧屍場窘辱官長致令自盡即與鬨堂塞署無異既據該署撫將該犯比例定擬係屬酌量科斷應如所奏辦理嚴定巳除聽從誣告及誤執屍傷告官蒸檢各輕罪不議外比依刁民聚衆至四五十人鬨堂塞署其餘從犯絞例擬絞監候秋後處決事犯到官在光緒十一年正月初四日

恩旨

以前係比照刁民聚衆鬨堂塞署從犯擬絞應不准

援減隊供父老丁單情節較重亦不准其查辦留養

該署撫奏稱屍夫曹達泉云云

山東司 咸豐三年

刑部謹

奏為查照巡防章程參稽臣部律例分晰酌核請

旨遵行事准辦理巡防事宜王大臣將奏擬稽查章程條款知照到部臣等竊思

京畿為根本重地立法固貴因時而臣部係總匯刑名斷罪尤期允當查該王大臣等所奏各款一切鋤奸禁暴固已因時制宜斟酌盡善唯其中所擬罪名尚有首從未分似重反輕者必須酌量分晰庶與現行

兵律軍政

私藏應禁軍器

律例並行不悖臣等悉心商酌除嚴查奸細各條均
應遵照該王大臣等所奏辦理外其私造火器火藥
編造謠言並窩娼聚賭及運米出城各罪名仍應參
稽律例分晰酌核謹繕具清單恭呈
御覽

山東司 同治七年

本部查該犯張徽甫因林爾宮在洋面撞遇桅舵俱斷沙船一隻內有私礦將沙船擊帶進口該犯商同興販是沙船雖經桅舵俱斷僅止不能駛駕私礦七千七百餘斤既存船內並未沉失船戶人等何致並無一人亦無別項貨物且林爾宮拾獲私礦之時既稱沙船桅舵俱斷擊帶船後迨至破案以後則又稱即駕沙船逃逸出口停泊沙船旋以遭風被浪擊散無從察驗可見該犯等所供撞遇沙船拾獲私礦等情

係屬無據之詞已難憑信至海船出洋各洋面俱有營汛兵船巡邏又有關津渡口盤查林爾官由洋面行走收進榮城縣石島口內復借帶魚島地方房間存放私礦搬運上岸所歷非止一處為時非止一日何以營汛關口並未盤查任令運至該處寄藏情節更屬支離且張徵甫既經起意興販自必託人覓主售賣決無不向王傳等告知之理況私礦至七千七百餘觔之多亦斷難掩人耳目宋行九等與該犯並非至好何以遽肯將伊借給從不一為過問而徵甫

亦絕不慮及被宋行九等訪知出首均屬情理所無詳核案情顯係積慣夥同販私營汎文武各員亦難保無得規包庇知情故縱情事該撫於此案私礦來歷並未研訊明確輒謂係被格身死之林爾官拾獲而於展轉說合借房存礦之王傳宋行九均諉為實不知情僅將該犯張徹甫一人問擬充軍其餘均擬杖完結至失察私礦出鏡之洋面文武各員概未議及殊不足以成信讞本部未便率覆應令該撫再行提犯嚴訊確情妥擬報部到日再議

私藏應禁軍器

山東司 光緒十三年

謹

奏為遵

旨議奏事光緒十三年五月初十日軍機大臣交出本日

軍機大臣面奉

諭旨御史慶祥奏民間私藏洋鎗加等治罪並嚴定洋鎗

傷人罪名等語著刑部議奏欽此臣等遵查該御

史原奏內稱洋鎗為害甚於鳥鎗鳥鎗之例不准民

家私藏蓋以近於軍器而又易於傷人若洋鎗則購

兵律軍政　私藏應禁軍器

自外洋尤為軍中利器其製造纖巧適用便捷有非意料所及即能傷人者本年四月間西城羅兒胡同有在街用洋鎗轟死高姓一案東城裱背胡同有夥盜手持洋鎗轟傷步軍校一案犯均無獲似此傷人案件層見迭出若非嚴行禁止何以除強暴而安善良請

飭下

步軍統領順天府五城御史一體出示嚴禁無論大小舖戶俱不准售賣民間舊有私藏者許令納官免其治罪如再有私賣私藏者一經拿獲即照私藏鳥

鎗例加等治罪並請
飭下刑部嗣後辦理洋鎗傷人之案已死者照謀殺論已
傷人照謀殺人傷而未死論等因奏奉
諭旨著臣部議奏臣等查洋鎗來自外洋奸民牟私私販
以致民間到處皆有兇徒輒持以殺傷人命為害匪
細前於光緒元年據署
盛京將軍崇實奏請擬定私販洋鎗治罪專條經總理
各國事務衙門會同臣部以內地鳥鎗例有私造罪
名並無私販鳥鎗作何治罪明文有犯向照私造例

科斷則私販洋鎗亦應與私造鳥槍例同科酌議嗣
後販賣洋鎗照私造鳥鎗例枷號兩個月杖一百每
一件加一等罪止杖一百流三千里如有私藏照私藏
鳥鎗例按件治罪是私販私藏洋鎗罪名定章已極
詳明茲據該御史奏請嚴禁治罪係為綏靖
輦轂地方起見應如所奏再行申明定章請
旨飭下步軍統領衙門順天府府尹五城御史一體出示
嚴禁無論大小舖戶俱不准售賣洋鎗凡民間私藏
者許令納官免其治罪如再有私賣私藏者一經拿

獲即照私造鳥鎗及私藏例按件加等治罪如此則
根株可期盡絶洋鎗殺傷人之案自可日見稀少矣
至該御史請將洋鎗殺傷人照謀殺已殺已傷擬罪
查洋鎗製造纖巧較鳥鎗固尤為便捷而易於殺人
則仍與鳥鎗相同定例因爭鬭擅將鳥鎗竹銃施放
殺人者以故殺論擬斬傷人者旗人發寧古塔等處
民人發雲貴兩廣烟瘴少輕地方充軍近年洋鎗殺
傷人之案均照鳥鎗升斷推原例意誠以兇徒以易
於殺人之具爭鬭時輒敢向人施放雖與先期造意

謀命不同寔與臨時有心欲殺無異故一經殺人即照故殺擬斬傷人之犯亦分别旗民問擬遣軍較之其餘器械殺傷人及故折人肢體剜瞎人眼睛全抉人耳鼻口唇者治罪均嚴辦理已無虞輕縱若如該御史所奏改照謀殺定擬是以臨時爭鬧倉猝殺傷人之案牽引陰謀詭計蓄意殺人之條不惟與律意不符且同一火器殺人於鳥鎗之外又分出洋鎗辦理亦涉紛歧至賊盜執持洋鎗搶刦拒捕等案件刑部於本年四月間業經奏定新章凡強刦及竊盜臨時

行强並結夥十人以上搶奪但有一人執持洋鎗者不論曾否傷人不分首從均擬斬立決梟示結夥三人以上搶奪執持洋鎗之人係首犯亦擬斬梟係從犯擬斬立決傷人者加擬梟示若窩賊施放洋鎗拒捕成傷為首並帮同放鎗之犯皆擬斬監候殺人者俱擬斬立決梟示罪名已較謀殺加重所有該御史請將洋鎗殺傷人照謀殺已殺已傷論之處應毋庸議惟臣等更有請者近來各省糾衆互闘致斃多命及聚衆共闘致死一家三命及三命以上之案為從下手

傷重各犯係屬鳥鎗洋鎗殺人者亦復不少各該省有
即照鳥鎗殺人問擬斬候者亦仍照下手傷重問擬
絞候者雖經臣部隨案更正辦理仍多參差臣等公
同酌議應請嗣後糾衆互毆致斃多命及聚衆共毆
致死一家三命及三命以上各案內為從下手傷重
致死者如係火器殺人均照故殺律問擬斬候俾示
懲警而昭畫一如蒙

俞允

臣部通行各直省督撫將軍都統府尹一體遵照辦
理所有臣等遵

旨議奏緣由謹恭摺具

奏請

旨光緒十三年六月初十日奏奉

旨依議欽此

直隸司 道光十九年

臣等查私越度關律止擬杖越度緣邊關塞律應擬徒因而潛出交通外境則律應擬絞蓋以緣邊關塞地處邊陲壤接外境故越度之罪綦嚴至若山海關內各府州縣多屬直隸總督所轄地方為兩京之鎖鑰寔東省之通衢詎可與邊陲外境相提並論向來內外人民出入貿易耕種事所恒有例准報官領票原不禁其往來若並未領票私自偷度或賄縱熟識路徑之徒別從間道越度應由守關弁兵盤詰查拏

送交地方官研訊確情如審係別有奸謀或係迯匪自應與明知引送之人一體從重治罪如止係鄉愚不知例禁並無別情則照例分別枷責遞回已足蔽辜乃該都統請將越度關津携眷數在五名以上無論有無別情概照越度緣邊關塞律按名數加等治罪是越度關津之罪反嚴於越度邊塞之條固屬輕重倒置且以並無別情之鄉愚謂同于別有奸謀之匪徒尤屬涇渭不分如謂徒犯已送與鄉愚有間不知徒配犯罪有再科後犯之律無加等治罪之文且

不得因獲一引送之人係屬徒犯即將凡屬引送及偷越之人概擬加等總之律例各有深意情法貴在得平但使關口官弁嚴密盤查有犯必獲依律懲辦自可息弊止奸共知儆畏何必嚴刑峻法從事更張所有該都統奏請嚴定科條之處應毋庸議

查例載軍臺文報來往文移劄稟有關陞調叅革官員等項如臺站書吏人等私自拆閱者查出究明問擬滿流又律載斷罪無正條援引他律比附加減定擬各等語此案謝金銓係溫州府署號房書吏於巡撫衙門遞到本地紳士保舉公文包封因貪起意誆騙獲利遂將公文攜回家內私自拆開抽出素識之夏國忠等奬劄八角將原劄夏國忠等三十三員完補改寫二十五員隨將江登鰲等奬劄六件自行送

往控稱省城專省遞到囑令派貼差費錢文先後詐得印洋一二元及錢七百二十文花用旋被該府訪聞拏獲該撫以該犯私拆公文挖改並抽取獎劄分送詐騙得贜若僅照律擬杖殊覺情重法輕將謝金銓比照增減官文書有所規避罪止杖一百流三千里律擬滿流據供毋老丁單飭取供結另行詳辦等因咨部　本部查增減官文書有所規避加罪二等之律係指杖罪以上至徒流者而言從所加罪加不至死故稱罪止滿流若按其增減官文書本罪計詐

騙贓款加等罪上擬杖即不得率援罪止之律概擬流戍致與例意未符今已革府書謝金銓於巡撫衙門遞到本地紳士保舉公文包封輒私自拆開挖補改寫誆騙銀錢雖均在一兩以上究屬玩法若僅照增減官文書律加等擬杖亦未免情重法輕律例內雖無書吏私拆公文誆騙得贓作何加重治罪明文惟查台站文報有關官員陞調等項書吏人等私自拆閱者即行問擬滿流該犯以府署書吏於巡撫衙門奬劄包封並不當時投遞膽敢私拆挖改並抽取

擬劉分送誆騙正與臺站書吏私自拆閱文報之例相同衡情酌斷自應比例問擬該撫聲稱該犯私拆公文空改誆騙得贓罪止擬杖從重比照增減官文書有所規避罪止杖一百流三千里律擬流核與律意不符應即更正謝金銓應比依軍台文報來往文移剳稟有關陞調參革官員等項台站書吏人等私自拆閱者問擬滿流例擬杖一百流三千里據供母老丁單應令該撫查明照例辦理餘如所咨完結仍令照例彙題相應咨覆該撫可也

四川司光緒十六年

查律載鋪兵遞送公文晝夜須行三百里稽留三刻笞二十每三刻加一等罪止笞五十又例載事干軍情機密文書而沉匿者不計角數馬夫杖六十徒一年提調吏典杖一百革役司驛官革職又調台兵丁及台灣催餉社丁如借端需索擾害番社依嚇詐例計贓從重論又律載恐嚇取人財者計贓准竊盜論加一等竊盜贓八十兩杖九十徒二年半又斷罪無正條援引他律比附加減定擬各等語茲據該大臣

以上年藏印交兵由藏拜發六百里軍情摺報行至拉里及碩板多地方竟有遲誤三四時及一日有餘者當經挨塘稽查拉里汛擦竹卡塘摺差馬元珍遲誤六時多洞塘摺差何占春遲誤八時碩汛兵丁張發起於摺報過塘並不登號兵丁姚鳳岡遞送斯摺不用塘馬只用番人烏拉隨馱茶扛任意耽延以致遲誤當將拉里把總馬齊賢碩汛千總許廷彪及各兵丁等分别撤革提究張發起姚鳳岡於奉文提解後猶敢需索番民得賍八十兩以上查藏屬驛遞久

未整飭以致玩泄成風若不嚴定章程難保不貽誤事機所有張發超姚鳳岡遲誤摺報復需索得賍拉里官兵誤摺多時應如何科罪之處併請申明定例嚴定驛遞章程賜覆來藏以憑遵辦等因咨部　本部查舖兵遞送公文晝夜以三百里為限如有稽留則按遲延之時刻定罪名之等差此指平常公文而言故罪止笞五十也若遞送六百里軍務摺報例內止言沉匿者應擬杖徒並無遲延多時作何治罪明文蓋遲延較有心沉匿為輕而軍務比尋常公事為

重有犯將該兵丁酌照不應重杖加擬枷號自足示
懲至張發梔姚鳳岡二犯違誤摺報又於奉文從解
後需索番民得贓八十兩以上係騷擾邊境與尋常
求索之案不同若按在官求索人財物計贓准不枉
法折半科斷罪止杖一百未免輕縱自應比照調台
兵丁借端需索擾害番社依嚇詐計贓從重論例將
該犯等違誤摺報輕罪除去不議從重照恐嚇取財
計贓准竊盜加一等於竊盜贓八十兩杖九十徒二
年半罪上加一等擬杖一百徒三年該大臣咨稱藏

屬驛遞久未整飭若不嚴定章程難保不貽誤事機自係為整頓郵政起見惟查例載各省驛站遞送公文令管站官各立印信號簿上站號簿用下站官印於每月底彼此移明查考倘有稽延等情即行詳報該管上司據實題參立法不為不備全在該管官認真稽查有犯必懲弊竇即無從而生縱案情百出律例未能賅載亦可酌量所犯情罪比附加減定擬自無枉縱不必另設科條徒滋煩擾所稱嚴定章程之處應無庸議相應咨覆該大臣可也